

全国を対象とした臨床分離 CA-MRSA 株の経年的変化

¹文京学院大学 大学院 保健医療科学研究科、²東京医科大学微生物学講座、³東京医科大学病院感染制御部、⁴株式会社ミロクメディカルラボラトリー

○岡村 沙紀子¹、山口 哲央^{2,3}、小山 忍⁴、柳沢 英二⁴、松本 哲哉^{2,3}

【背景および目的】市中感染型 MRSA (Community Associated MRSA: 以下 CA-MRSA) は米国において、市中のみならず院内においても検出が増えており、最も注意すべき病原菌の一つと考えられているが、日本においては、CA-MRSA に関する疫学調査は少ない。我々は、2010年に全国の CA-MRSA を対象に収集・解析を行った。CA-MRSA の約1割が PVL 産生株であることが判明したが、過去に比較できる報告が少なく、経年的な変化を確認することは困難であった。そこで、今回我々は、前回と同じ条件下で CA-MRSA 株を新たに収集し、以前得られた CA-MRSA 株と比較することを目的とした。

【方法】全国の医療施設からミロクメディカルラボラトリーに培養を依頼された検体のうち、1)外来患者、2)皮膚や膿から分離されたもの、3)微量液体希釈法で MIPIC \geq 4 μ g/ml、の全ての条件を満たす株を対象とした。PCR にて *mecA* 遺伝子の確認及び SCC*mec* typing、病原因子遺伝子の検出(PVL, TSST-1, ET)を行い、薬剤感受性を測定した。また、PVL 遺伝子陽性株に関しては MLST を行った。【結果】2012年の臨床分離株は現在までに90株収集され、遺伝子解析を行ったところ、SCC*mec* type Iが4株(4.4%)、type IIが29株(32.2%)、type IVが39株(43.3%)、type Vが14株(15.6%)であった。PVL 陽性株は11株(12.2%)であり、11株中10株が type IV (type IVa: 4, type IVc: 6)、1株が type V であった。PVL 陽性 SCC*mec* type IVa 株のうち3株は ACME 陽性であり、USA300 clone であることが疑われた。【結論】対象となった2012年の全 MRSA 株に PVL 産生株が占める割合は約1割であり、2010年時の結果と同程度であった。しかし、SCC*mec* type IV 株に占める PVL 産生株の割合は26%と高く、また、USA300 clone の検出が多いことから、病原性の高い菌株が増加している可能性が示唆された。さらに引き続き菌株の収集を行い、解析結果を併せて報告する予定である。

神奈川県下4施設における VCM 低感受性 MRSA の検出状況と治療の現状

¹日本医科大学武蔵小杉病院 薬剤部、²横浜市立市民病院 薬剤部、³横浜市立脳血管医療センター 薬剤科、⁴厚木市立病院 薬剤管理指導室

○吉田 奈央¹、野口 周作¹、五十嵐 文²、佐藤 歩²、原 弘士³、白田 誠³、永井 徹³、岩崎 弥生⁴、牧野 淳子⁴、五十嵐 俊²

【目的】VCM はグリコペプチド系抗菌薬であり、主として MRSA 感染症治療目的に使用されている。近年 VCM に対して感受性の低い MRSA による感染症がその治療の困難さから問題になっている。今回我々は、VCM に対して低感受性 (MIC \geq 2 μ g/mL) の MRSA の検出状況、薬物治療の現状について調査し、今後の治療計画の検討に役立てることとした。【方法】2011年1月から12月に神奈川県下4施設に入院した患者で VCM に感受性の低い (MIC \geq 2) MRSA が検出された症例を retrospective に検討した。【結果】調査4施設における MRSA の検出患者数は532例で、そのうち236例で VCM の MIC \geq 2 の MRSA が検出された。236例中、保菌は185例で、実際に治療が行われたのは51例だった。選択された抗 MRSA 薬の内訳は、VCM 23例、TEIC 28例、ABK 8例、LZD 12例だった(重複含む)。初期治療に VCM が選択され、その後変更された症例が6例で、2例は TEIC、1例は ABK、3例は LZD に変更された。抗 MRSA 薬の投与終了後1ヶ月以内の死亡は17例だった。13例で VCM の AUC/MIC が算出できたが、有効性の目安とされる400を達成したのは4例だった。しかし、400未満の症例も7例で1ヶ月以上生存していた。【考察】VCM の MIC \geq 2 の MRSA に対して、VCM で治療が完遂した症例の1ヶ月生存率は75%であり、他の抗 MRSA 薬で治療した症例と変わらなかった。検査結果で MIC=2 と判定された症例の中には MIC=1~2 の症例が含まれていると考えられるため、MIC=2 と判定された症例においても慎重に臨床経過を観察すれば VCM で治療継続することが可能であると推測される。